

где $V = 210 \text{ км/ч} = 58,8 \text{ м/с}$ — среднее значение скорости полета на расчетном участке по данным МСРП.

Для определения нормальной перегрузки n_y используем формулу (8) при условии $r_z \approx r_y$:

$$\gamma = \frac{r_y}{r_z} \cdot \left(1 - \frac{1}{n_y} \right) \approx 1 - \frac{1}{n_y}.$$

Тогда перегрузка будет равна:

$$n_y \approx \frac{1}{1 - \gamma} \approx \frac{1}{1 - 0,0731} \approx 1,08.$$

Результаты расчетов представлены в табл. 3.

Литература

1. Руководство по управлению безопасностью полетов (Дос 9859 ИКАО). 2009.
2. Тарасенков А. М., Брага В. Г., Тараненко В. Т. Динамика полета и боевого маневрирования летательных аппаратов. Ч. I. Траектории движения и летные характеристики / под ред. А. М. Тарасенкова. М.: ВВИА им. проф. Жуковского, 1973.
3. На пути к снижению аварийности при заходе и выполнении посадки. Оригинальная версия Airbus. Издание 1 октября 2000 г. / Русская версия. Аэрофлот. Издание 2 октября 2004 г.

Таблица 3. Значения управляющих функций

х, м	V, км/ч	V _{ср} , км/ч	n _y			γ, град.		
			Измеренные (МСРП)	Расчетное значение	Погрешность	Измеренные (МСРП)	Расчетное значение	Погрешность
10 800	208	210	1,03	1,08	3 %	5,1	4,2	4 %
10 330	210		1,15			5,3		
9870	205		1,1			3,4		
8790	207		1,1			4,2		
7900	210		1			3,2		

К проблеме устойчивости системы «экипаж — воздушное судно»

Система «экипаж — воздушное судно (ВС)» представляет собой сложную, динамическую систему с двумя основными элементами. При динамическом моделировании системы используются нелинейные уравнения движения ВС, законы отклонения рулей и изменения тяги двигателей, в которых действия экипажа (пилотов) задаются через коэффициенты управления. Ниже представлен упрощенный подход к исследованию устойчивости системы «экипаж — ВС». Уравнения устойчивости системы были получены путем линеаризации нелинейных уравнений движения ВС с заданным законом управления.



В. И. Арбузов,
доктор физ.-мат. наук, профессор, заведующий кафедрой физики и химии СПбГУ ГА



Е. Ф. Жигалко,
доктор физ.-мат. наук, профессор, заведующий кафедрой «Прикладная математика» Петербургского государственного университета путей сообщения (ПГУПС)



А. П. Ушаков,
доктор техн. наук, профессор, заведующий кафедрой диагностики технических систем СПбГУ ГА



В. Е. Чепига,
доктор физ.-мат. наук, профессор кафедры летной эксплуатации и профессионального обучения авиационного персонала СПбГУ ГА

В динамической модели системы «экипаж — ВС» элемент ВС — сложный объект, состоящий из большого числа твердых деформируемых тел, имеющий переменную массу и жидкое наполнение (топливо), заменяется на твердое тело постоянной (недеформируемой) конфигурации переменной или постоянной массы. Экипаж ВС, второй сложный элемент системы, моделируется коэффициентом управления.

Проблема изучения поведения системы «экипаж — ВС» с формальной точки зрения сводится к проблеме изучения свойств решений системы нелинейных и линеаризованных дифференциальных уравнений. При этом основное внимание уделяется исследованию устойчивости движения, оказывающей существенное влияние на исход полета, особенно на этапе посадки при движении ВС по глиссаде.

Движение ВС в общем случае описывается системой нелинейных дифференциальных уравнений, а потому представляет известные сложности для исследований. Когда система нелинейна, то в зависимости от величины возмущения она может быть устойчивой или неустойчивой. Если система линейна и устойчива, то она устойчива при любом по величине возмущении. Линейная система хорошо описывает поведение нелинейной системы, когда начальные возмущения малы.

Для получения простых решений линейных дифференциальных уравнений возможны дальнейшие упрощения задачи, связанные с допущением постоянства коэффициентов уравнений на исследуемом интервале времени. Так как продолжительность переходных процессов невелика, можно пренебречь изменением кинематических характеристик невозмущенного движения (метод «замороженных» коэффициентов).

Линеаризованная система дифференциальных уравнений в общем виде состоит из шести уравнений движения и девяти кинематических уравнений, которые можно еще упростить, предполагая, что полет происходит без крена и скольжения. В первом приближении продольное и боковое возмущенное движение ВС можно рассматривать независимо друг от друга.

Будем предполагать, что параметры возмущенного движения отличаются от параметров невозмущенного движения на бесконечно малую величину (вариацию) (с индексом «0»):

$$V = V_0 + \Delta V; \vartheta = \vartheta_0 + \Delta \vartheta; \Theta = \Theta_0 + \Delta \Theta \text{ и т. д.,}$$

где $\Delta V, \dots$ — вариации параметров возмущенного движения.

Тогда можно считать, что произведения и квадраты отклонений параметров от невозмущенных значений пренебрежимо малы по сравнению с их первыми степенями, т. е. к динамической модели применим метод малых возмущений. Нелинейные уравнения движения [1], записанные в «возмущениях», линеаризуются в окрестности невозмущенного движения.

Линейная система обыкновенных дифференциальных уравнений n -го порядка, разрешенная относительно старших производных, приводится к нормальной системе n уравнений Коши, которые в векторной форме имеют вид:

$$\frac{d}{dt} X = AX, \quad (1)$$

где $X = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$; $A = \|a_{ij}\|$; $i, j = 1, 2, \dots, n$.

Для продольного движения $n = 6$. Искомый вектор и матрица коэффициентов имеют следующие компоненты:

$$\begin{aligned} X &= \{\Delta V, \Delta \Theta, \Delta \omega_z, \Delta \vartheta, \Delta y_g, \Delta x_g\}; \\ a_{11} &= -a_v + \bar{c}_v - \bar{c}_v a_v + \bar{c}_v d_v; \quad a_{12} = -a_0 + a_\alpha - \bar{c}_v a_\Theta + \bar{c}_v a_\alpha + \bar{c}_v d_\Theta; \\ a_{13} &= 0; \quad a_{14} = -a_\alpha - \bar{c}_v a_\alpha; \quad a_{15} = 0; \quad a_{16} = 0; \\ a_{21} &= b_v + c_v^* - c_v^* a_v + c_v^* d_v; \quad a_{22} = b_\Theta - b_\alpha - c_v^* a_\Theta + c_v^* a_\alpha + c_v^* d_\Theta; \\ a_{23} &= 0; \quad a_{24} = b_\alpha - c_v^* a_\alpha; \quad a_{25} = 0; \quad a_{26} = 0; \\ a_{31} &= \bar{k}_v d_v; \quad a_{32} = q_\alpha + \bar{k}_v d_\Theta; \quad a_{33} = -q_\beta - q_\alpha - \bar{k}_v \omega_z; \\ a_{34} &= -q_\alpha - \bar{k}_v; \quad a_{35} = \bar{k}_h; \quad a_{36} = 0; \\ a_{41} &= 0; \quad a_{42} = 0; \quad a_{43} = 1; \quad a_{44} = 0; \quad a_{45} = 0; \quad a_{46} = 0; \\ a_{51} &= d_v; \quad a_{52} = d_\Theta; \quad a_{53} = 0; \quad a_{54} = 0; \quad a_{55} = 0; \quad a_{56} = 0; \\ a_{61} &= l_v; \quad a_{62} = l_\Theta; \quad a_{63} = 0; \quad a_{64} = 0; \quad a_{65} = 0; \quad a_{66} = 0, \end{aligned}$$

$$\text{где } a_0 = g \cos \Theta_0; \quad a_\alpha = \frac{V_0}{\tau} \left(c_x^* - c_{x_0} + \frac{2G \cos \Theta_0}{S \rho_0 V_0^2} \right);$$

$$a_v = \frac{\rho_0 S V_0}{m} \left(c_x - \frac{P^v \cos \alpha_0}{S \rho_0 V_0} \right); \quad a_\beta = \frac{P^\beta}{m} \cos \alpha_0; \quad b_\Theta = \frac{g \sin \Theta_0}{V_0};$$

$$b_\alpha = \frac{\rho_0 S V_0}{m} \left(c_y^* + c_{y_0} + \frac{2G \sin \Theta_0}{S \rho_0 V_0^2} \right); \quad b_v = \frac{\rho_0 S}{m} \left(c_{y_0} + \frac{P^v \sin \alpha_0}{S \rho_0 V_0} \right);$$

$$b_\beta = \frac{P^\beta \sin \alpha_0}{m V_0}; \quad q_\beta = -\frac{m_z^{\omega_z}}{I_z} b_A S \frac{\rho_0 V_0^2}{2}; \quad q_\alpha = -\frac{m_z^{\omega_z}}{I_z} b_A S \frac{\rho_0 V_0^2}{2};$$

$$q_\alpha = \frac{m_z^{\omega_z} \mu}{\tau^2 r_z^2}; \quad q_\beta = \frac{m_z^{\omega_z} \mu_1}{\tau^2 r_z^2}; \quad r_z^2 = \frac{r_z^2}{b_A^2 m}; \quad \tau = \frac{2m}{\rho_0 S V_0}; \quad \mu = \frac{2m}{\rho_0 S b_A};$$

$$c_x = \frac{a_0 c_x}{k_{\text{дв}}}; \quad c_x^* = \frac{b_0 c_x}{k_{\text{дв}}}; \quad k_x = K_x q_\beta.$$

Для неуправляемого ВС

$$\bar{k}_h = \bar{k}_\beta = \bar{k}_v = \bar{k}_{\omega_z} = c_v^* = c_v^* = c_v^* = \bar{c}_v = \bar{c}_v = \bar{c}_v = 0.$$

В формулах использованы следующие обозначения:

k_x, c_x — коэффициенты управления по соответствующему параметру;

m — масса самолета;

I_z — момент инерции самолета относительно поперечной оси;

b_A — средняя аэродинамическая хорда;

V — скорость самолета;

ω_z — угловая скорость самолета относительно поперечной оси;

m_z — коэффициент момента тангажа;

ϑ — угол тангажа;

Θ — угол наклона траектории;

α — угол атаки;

c_x — коэффициент лобового сопротивления;

c_y — коэффициент подъемной силы;

S — площадь крыла;

P — тяга двигателя;

ρ — плотность воздуха;

δ — угол отклонения руля высоты.

Верхний индекс в выражениях $c_x^\alpha, c_y^\alpha, m_z^{\omega_z}, P^v, P^\beta$ означает производную по соответствующему параметру (например: $c_x^\alpha = \frac{\partial c_x}{\partial \alpha}$; $c_x^\alpha = \frac{\partial c_x}{\partial \alpha}$; $m_z^{\omega_z} = \frac{\partial m_z}{\partial \omega_z}$; $P^v = \frac{\partial P}{\partial V}$ и т. д.), нижний индекс «0» соответствует невозмущенному движению; «g» — обозначает земную систему координат.

Основное уравнение управления имеет вид [1]:

$$\delta = -K_h \Delta h + K_v \Delta V_y - K_{\omega_z} \Delta \omega_z - K_\theta \Delta \theta,$$

где $K_h, K_v, K_{\omega_z}, K_\theta$ — коэффициенты управления.

$$\Delta h = H - H_3; \quad \Delta V_y = V_y - V_{y3}; \quad \Delta \theta = \theta - \theta_3.$$

Общий закон управления тягой двигателей преобразуется к виду:

$$\begin{aligned} P &= P_0 - \Delta P; \\ \Delta P &= C_v \Delta V + C_v \dot{V} + C_{v_y} \Delta V_y; \\ \Delta V &= V - V_3, \end{aligned}$$

где C — коэффициенты управления тягой.

Выведенная система однородных обыкновенных дифференциальных уравнений с постоянными коэффициентами (1), описывающая управляемое продольное движение ВС, имеет шестой порядок. При анализе устойчивого движения ВС можно заметить, что устойчивость не зависит от координаты X_g (шестое уравнение) и пренебрежимо мало зависит от координаты Y_g (пятое уравнение). Тогда для исследования устойчивости системы «экипаж — ВС» можно использовать замкнутую систему уравнений четвертого порядка (четыре первых уравнения системы (1)).

Задавая решение обыкновенных линейных уравнений с постоянными коэффициентами (1) в известном виде, получим характеристическое уравнение системы в форме:

$$A(p) = p^4 + a_1 p^3 + a_2 p^2 + a_3 p + a_4, \quad (2)$$

где коэффициенты a_1, a_2, a_3, a_4 выражаются через компоненты матрицы (1).

В случае неуправляемого движения коэффициенты уравнения (2) с точностью до обозначений и малых величин совпадают с известными выражениями [1]:

$$\begin{aligned} a_1 &= a_v + b_\alpha - b_\Theta + q_\beta + q_\alpha; \\ a_2 &= a_v (b_\alpha - b_\Theta) - b_v (a_\alpha - a_\Theta) + b_\alpha q_\beta + q_\alpha (q_\beta + q_\alpha) (a_v - b_\Theta); \\ a_3 &= q_\alpha (a_v - b_\Theta) + q_\beta (a_v b_\alpha - a_\alpha b_v) + (q_\beta + q_\alpha) (a_\Theta b_v - a_v b_\Theta); \\ a_4 &= q_\alpha (a_\Theta b_v - a_v b_\Theta). \end{aligned}$$

Условие устойчивости соответствует неравенствам:

$$a_1, a_2, a_3, a_4 > 0; \quad a_3 (a_1 a_2 - a_3) - a_4 a_1^2 > 0.$$

Реальное движение ВС, которому соответствует характеристическое уравнение (2), может быть представлено в виде суммы более простых движений, каждому из которых приводится в соответствие характеристическое уравнение второго порядка. Эти два вида движения имеют существенно различные частоты собственных колебаний и коэффициенты затухания. Большие корни характеристического уравнения (высокие частоты) отвечают короткопериодическому движению, малые корни (низкие частоты) соответствуют длиннопериодическому движению ВС. Разделение движения ВС на два вида обосновано физически. Изменение угла атаки α практически полностью протекает в короткопериодическом движении, в то время как скорость полета V можно считать неизменной в короткопериодической фазе движения; угол наклона траектории движения ВС Θ в основном изменяется в длиннопериодическом движении. Разделение движения ВС на две простые фазы невозможно, когда ВС обладает недостаточной степенью продольной статической устойчивости (неустойчивостью в фазе короткопериодического движения). Большинство самолетов обладают достаточной устойчивостью (соответствуют нормам летной годности) в отношении короткопериодического движения. Таким образом, интерес представляет исследование длиннопериодического движения.

Упрощенно можно считать, что длиннопериодическое движение начинается после окончания короткопериодического движения. Короткопериодическое движение вызвано нарушением равновесия сил, которыми пренебрегают в первый момент при определении характеристик короткопериодического движения.

Для длиннопериодического движения ($\Delta\alpha=0$):

$$A(P) = p^2 + a_1 p + a_2;$$

$$a_1 = a_v b_\Theta; \quad a_2 = a_\Theta b_v - a_v b_\Theta;$$

$$a_v = \frac{\rho_0 S V_0}{m} \left(c_{x_0} - \frac{P^v \cos \alpha_0}{S \rho_0 V_0} \right); \quad a_\Theta = g \cos \Theta_0; \quad (3)$$

$$b_\Theta = \frac{g \sin \Theta_0}{V_0}; \quad b_v = \frac{\rho_0 S}{m} \left(c_{y_0} + \frac{P^v \sin \alpha_0}{S \rho_0 V_0} \right).$$

Условия устойчивости Гурвица $a_1 > 0; a_2 > 0$. Отсюда следует, что устойчивость существенно зависит от производной P^v и коэффициентов c_{x_0} , а период колебаний еще и от c_{y_0} , так как эти коэффициенты определяют значения проекций сил, нарушение равновесия которых вызывает длиннопериодические колебания.

Для пологих траекторий снижения коэффициент b_Θ достаточно мал, однако при больших значениях угла Θ коэффициент b_Θ играет существенную роль в колебательном процессе.

Анализируя коэффициенты (3), можно сделать вывод, что затухание колебаний (коэффициент демпфирования $h = \frac{1}{2} a_1$) зависит от конструктивных и динамических (кинематических) характеристик ВС, которые необходимо принимать в расчет в процессе летной эксплуатации:

$$h = h \left(\frac{mg}{S}, c_x, P^v = \frac{\partial P}{\partial V}, \Theta \right).$$

Если параметры $\frac{mg}{S}$ (нагрузка на крыло), c_x (конфигурация ВС) определены в данном полете, то на характеристики P^v и Θ экипаж может влиять (на модели влияние осуществляется через выбор коэффициентов управления K). ■

Литература

1 Коваленко Г. В., Микинелов А. Л., Чепига В. Е. Летная эксплуатация. М.: Машиностроение, 2007. 416 с.

Летная эксплуатация воздушного судна для критических режимов, описываемых волновым уравнением

При летной эксплуатации самолетов в условиях, приближающихся к волновому кризису, должны учитываться эффекты, описываемые волновым уравнением в окрестности точки сингулярности. Для этого предлагается использовать гиперболическую систему координат. В новых переменных волновое уравнение принимает вид уравнения Лапласа в полярных координатах. Получено его решение, отличающееся от интеграла Пуассона. С его помощью появляется возможность более точно рассчитывать параметры обтекания самолета и его эксплуатационные характеристики.



Е. Ф. Жигалко,
доктор физ.-мат. наук, профессор, заведующий кафедрой «Прикладная математика», Петербургского государственного университета путей сообщения (ПГУПС)



В. Е. Каленов,
аспирант кафедры летной эксплуатации и профессионального обучения авиационного персонала СПбГУ ГА



Ю. Е. Хорошавцев,
доктор техн. наук, профессор кафедры систем автоматизированного управления СПбГУ ГА

Для эксплуатации воздушных судов необходимо ясное понимание физических процессов, происходящих в критических условиях полета. Обычно эти условия возникают, когда самолет выходит за диапазон допустимых скоростей, причем поскольку в пилотировании используются две